



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2549/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja, Milene Vukelić Margan, predsjednice vijeća, Ingrid Bučković, sutkinje izvjestiteljice i Helene Vlahov Kozomara, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja potrošača Alme Fabek, OIB 76051980791, iz Buzina, Ulica Mladosti I.odvojak 7, odlučujući o žalbi vjerovnika Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Janka Rakuše 9-13, zastupanih po Gradsko stambeno komunalnom gospodarstvu d.o.o., Zagreb, Savska cesta 1, a ovaj po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Hanžeković & partneri d.o.o., Zagreb, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj Sp-873/2020-8 od 9. lipnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 15. srpnja 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Janka Rakuše 9-13, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj Sp-873/2020-8 od 9. lipnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača. Točkom II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dok je točkom III. izreke oslobođen potrošač od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove za izvršenje pobliže navedenu u izreci rješenja.

Protiv navedenog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Janka Rakuše 9-13 (dalje: vjerovnik) pozivajući se na sve žalbene razloge iz čl. 353. st. 1. u svezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17.: dalje SZ) u svezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18.: dalje ZSP), sa prijedlogom da se pobijano rješenje preinači, podredno ukinе i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Donoseći pobijano rješenje prvostupanjski sud utvrđuje da je Financijska agencija (dalje:FINA) podnijela prijedlog za pokretanje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da potrošač nije dostavio očitovanje niti popis imovine pa da se temeljem čl. 79.c st. 2. ZSP-a smatra da je suglasan sa provođenjem jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Također, prvostupanjski sud utvrđuje da vjerovnici potrošača nisu po pozivu iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova osporili popis imovine potrošača, niti su obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Nadalje, sud utvrđuje da su u osnovi za plaćanje pod posl br. Ovr-57555/16 kao vjerovnici poimenično navedeni suvlasnici stambene zgrade, zastupani po Gradskom stambenom komunalnom gospodarstvu d.o.o., dok je u očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje koji vodi FINA pogrešno navedeno Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje FINE (dalje: Očevidnik) prvostupanjski sud utvrđuje da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP-a evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III. 1. do 8. izreke pobijanog rješenja, kao i u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP-a brisane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III. 9. tog rješenja, s time da ukupna glavnica potraživanja po svim osnovama ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, kao i da broj dana blokade računa potrošača nadmašuje minimalno propisano razdoblje od tri godine pa zaključuje da su ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. i st. 3. alineja 2. ZSP-a.

Na temelju uvida u podatke o imovini potrošača, ujedno cijeneći da stalna novčana primanja koje potrošač ima u smislu čl. 79.h st. 5. ZSP-a ne ulaze u unovčivu imovinu, budući da su evidentirana dva računa blokirana, kao i novčani polog po viđenju i ulog na štednju po viđenju, a da su sredstva na zaštićenom računu u potpunosti izuzeta od ovrhe, dok druga relevantna imovina nije utvrđena, prvostupanjski sud zaključuje da je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kn.

Imajući u vidu prethodna utvrđenja, prvostupanjski sud zauzima stav da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te iz odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP-a za oslobođenje potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike iz čl. 79. a. ZSP-a.

Suprotno žalbenim navodima, donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st.2 . toč. 11. ZPP-a, budući da isto sadrži razloge o odlučnim činjenicama, koji su jasni i neproturječni, a ne postoje niti drugi nedostaci zbog kojih se rješenje ne bi moglo ispitati.

Također, pazeći po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u svezi sa čl. 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a, na postojanje ostalih bitnih povreda odredbi postupka iz čl. 354. st 2. toč. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj je sud utvrdio da donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena nijedna od tih procesnih povreda.

Prvostupanjski sud je na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da su u konkretnom slučaju ostvarene zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

Suprotno žalbenim navodima, prvostupanjski sud je u skladu s čl. 79.f st. 2. ZSP-a uvidom u podatke o imovini potrošača pribavljene putem FINE (podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP), podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima, podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima,- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima, podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama, podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima), pravilno utvrdio imovinu potrošača i na temelju čl. 79.f st. 3. ZSP-a po slobodnoj ocijeni pravilno zaključio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn.

Kako je dakle, vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, pri ispunjenosti pretpostavki iz čl. 79.a st. 2. i 3. ZSP-a za provođenje postupka jednostavnog postupka stečaja potrošača, što vjerovnik žalbenim navodima niti ne dovodi u pitanje, pravilan je stav prvostupanjskog suda da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača te oslobođenje potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove i vjerovnike iz čl. 79.a ZSP-a.

Slijedom navedenog, valjalo je pozivom na odredbu čl. 380. toč. 2. ZPP-a u svezi s čl. 10. SZ-a i čl. 23. i 79.o ZSP-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje, kao u izreci.

U Rijeci 15. srpnja 2020.

Predsjednica vijeća

Milena Vukelić-Margan

Broj zapisa: **17897-d4fc4**

Kontrolni broj: **030da-63a06-f1070**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.